

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**

Actividad Académica: Seminario: Filosofía del dolor				
Clave:	Semestre: 2024	Campo de conocimiento: Filosofía de las ciencias cognitivas		
Carácter: Obligatoria () Optativa () de Elección ()		Horas por semana		Horas al semestre
Tipo:		Teóricas:	Prácticas:	No. Créditos:
		4		
Modalidad: Presencial		Duración del programa: 1 semestre		

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria** (x) **Indicativa** ()

Introducción: El dolor resulta desconcertante en tanto que experiencia. No es fácil ubicarlo en las categorías usuales con que catalogamos a los estados mentales. Se le asocia una fenomenología particular, aunque tenemos buenas razones para pensar que es más que solo una sensación. Parece decirnos que algo no está bien con nuestro cuerpo, pero no funciona exactamente como una forma de percepción. Estudiaremos al dolor en su dimensión cognitiva, revisaremos tanto la discusión de su contenido como de su arquitectura. Iniciaremos con la teoría representacionista y las propuestas más recientes de contenidos que hacen énfasis en aspectos motivacionales. Revisaremos el debate acerca de si tras su producción hay un sistema que computa por separado los aspectos sensoriales y motivacionales y acerca de cuál es la descripción más adecuada del papel de los mecanismos de modulación. También discutiremos si el dolor es resultado de un sistema cognitivamente penetrable, si es modular en términos de la comprensión cognitiva clásica de las capacidades psicológicas y los alcances de una aproximación enactivista al mismo. El objetivo del seminario es brindar herramientas conceptuales que permitan involucrarse con esta literatura así como plantear preguntas conducentes al desarrollo de las discusiones en curso.

Objetivo general: Proveer herramientas conceptuales que permitan a quien tome el seminario acercarse a la literatura de la filosofía de las ciencias cognitivas acerca del dolor.

Objetivos específicos: Acercar al estudiante a los conceptos básicos de la filosofía de la mente y las ciencias cognitivas requeridos para la comprensión de las discusiones actuales acerca del dolor en esos campos.

Revisar la discusión acerca del contenido mental centrándose en los argumentos a favor y en contra de las distintas posiciones: representacionismo fuerte, imperativismo, evaluativismo.

Examinar distintos debates en filosofía de las ciencias cognitivas acerca de la descripción del sistema que produce a la experiencia de dolor.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Preguntas de la filosofía de la mente acerca del dolor.	4	
2	Neurobiología del dolor básica para el acercamiento filosófico.	4	
3	La función del dolor.	4	
4	El dolor como sensación y como percepción	4	
5	Dolor y contenido mental. Representacionismo fuerte.	4	
6	Imperativismo.	4	
7	Evaluativismo.	4	
8	Objeción de matar al mensajero.	4	
9	Disociaciones sensorial/motivacional.	4	
10	Esquema corporal.	4	
11	Mecanismos de modulación.	4	
12	Penetrabilidad cognitiva.	4	
13	Modularidad.	4	
14	Enactivismo.	4	
15	Masoquismo: el caso del BDSM.	4	
16	Conclusiones	4	
Total de horas:		64	
Suma total de horas:		64	

Bibliografía y actividades:

Obligatoria

1. No hay lectura asignada.
2. Wall, P. (2000). *Pain: The Science of Suffering*. Columbia University Press. (Caps. 1 y 2).
3. Grahek, N. (2007). *Feeling Pain and Being in Pain*, The MIT Press. (Cap. 2).
4. Pitcher, G. (1970). Pain Perception, *The Philosophical Review*, 79(3): 368–393.
5. Tye, M. (1995b/2003). Una teoría representacional del dolor, in Ezcurdia, M. & Hansberg, O. (comps.), *La naturaleza de la experiencia*, UNAM.
6. Klein, C. (2015). *What the Body Commands*, The MIT Press. (Caps. 3, 4 y 5).
7. Bain, D. (2013). What makes pain unpleasant? *Philosophical Studies*, 166 (1): 69-89.
8. Jacobson, H. (2013). Killing the Messenger: Representationalism and the Painfulness of Pain. *The Philosophical Quarterly*. 63. 252: 509-519.
9. Grahek, N. (2007). *Feeling Pain and Being in Pain*, The MIT Press. (Caps. 3, 4, 5 y 6).
10. De Vignemont, F. (2023) *Affective bodily awareness*. Cambridge University Press. (cap. 1).
11. Hardcastle, V. (1997). When a Pain is Not. *Journal of Philosophy*. 94(8): 381-409.
12. Shevlin, H. & Friesen, P. (2021) Pain, placebo, and cognitive penetration, *Mind & Language*. 36: 771-791.
13. Casser, L. & Clarke, S. (2023) Is pain modular? *Mind and Language*.
14. Stilwell, P., & Harmann, K. (2019) An enactive approach to pain: beyond the biopsychosocial model. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 18: 637-665.
15. Airaksinen, T. (2019) Sadomasochistic desire. *Varieties of Desire: A Collection of Philosophical Essays*. Cap. 10. 183-201.

Complementaria

1. No hay lectura asignada.
2. Hardcastle, V. (1999). *The Myth of Pain*, The MIT Press. (Cap. 5).
3. Artiga, M. (2011). Re-Organizing Organizational Accounts of Function. *Applied Ontology*, 6(2): 105-124.
4. Armstrong, D. (1962). *Bodily Sensations*. Routledge.
- Corns, J. (2014). The inadequacy of unitarian characterizations of pain. *Philosophical Studies*. 169(3): 355-378.
5. Dretske, F. (1995). *Naturalizing the Mind*. The MIT Press. (cap. 1).
- Fajardo-Chica, D. (2021) *Cómo se siente un dolor no depende de la lesión corporal* en *Revista de Filosofía Dianoia*, vol. 66, num. 87, p. 25-43.
6. Martínez, M. (2010). Imperative content and the painfulness of pain. *Phenomenology and the Cognitive Science*, 10: 67-90.
- Sapién, A. (2020). Lo está pidiendo: Nota crítica a *What the Body Commands*, Azafea. *Revista de Filosofía de la Universidad de Salamanca*, vol. 22, pp. 221–236.
- Fajardo-Chica, D. (2017). Reseña de *What the Body Commands* de Colin Klein, *Ideas y Valores*, sup. 3, vol. 66, pp. 247–252.
7. Bain, D. (2017). Why take painkillers. *Noûs*.
- Hardcastle, V. (2016). Pain, Chronic Pain, and Suffering. *The Routledge Companion to Philosophy of Medicine*. Solomon, M., Simon, J. & Kincaid, H. (eds.). 125-133.
8. Jacobson, H. (2018) Not Only a Messenger: Towards an Attitudinal-Representational Theory of Pain. *Philosophy and Phenomenological Research*, 99 (2): 382-408.
9. Grahek, N. (2007). *Feeling Pain and Being in Pain*, The MIT Press. (Caps. 3, 4, 5 y 6).
- Klein, C. (2015) What pain asymbolia really shows. *Mind*. 124(494): 493-516.
10. de Vignemont, F. (2009). Body Schema and Body Image - Pros and Cons. *Neuropsychologia*. 48(3): 669-680.
11. Moseley, L. (2007). Reconceptualising pain according with pain modern science. *Physical Therapy Reviews*. 12: 169-178.

12. Jacobson, H. (2017) Pain and cognitive penetrability. En: The Routledge Handbook of Philosophy of Pain. 266-276.
13. Fodor, J. (1983) The modularity of the mind. MIT Press.
- Skrzypulec, B. (por aparecer) Pain: Modularity and Cognitive Constitution. The British Journal for the Philosophy of Science.
14. Smrdu, M. (2022) Kaleidoscope of Pain: What and How Do You See Through It. Constructivist Foundations. 17(2):136-147.
15. Sapién, A. (2023) Una taxonomía del masoquismo. *Resistances. Journal of the Philosophy of History* 3 (6):e21097.

Medios didácticas:

- Exposición profesor(a) (X)
 Exposición alumnos (X)
 Ejercicios dentro de clase (X)
 Ejercicios fuera del aula(X)
 Lecturas obligatorias (X)
 Trabajo de investigación (X)
 Prácticas de campo ()
 Otros: ()

Métodos de evaluación:

- Exámenes o trabajos parciales ()
 Examen o trabajo final escrito (X)
 Trabajos y tareas fuera del aula (X)
 Exposición de alumnos (X)
 Participación en clase(X)
 Asistencia (X)
 Prácticas (X)
 Otros: (X)

Evaluación y forma de trabajo

- Participación (20%)
 Planteamiento de preguntas previas (30%)
 Exposición de texto (30%)
 Trabajo final (20%)

Imparte: Dr. David Fajardo Chica

Mail: david.fajardo@gmail.com

Día y hora del curso o seminario (dos propuestas): Jueves 10-14hrs